ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ РСФСР

1-й экз.

БЮЛЛЕТЕНЬ ГОСПЛАНА

РСФСР

739/3

кат. дтх. м.м. 14/Ш 58.84

№ 11—12 | Июнь | 1927 г.

Б 99 „1927"
№ 11-12

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Статьи. *Стр.*

1. *И. Гринштейн.* К вопросу о пятилетнем перспективном плане . 1
2. *Проф. Ев. Скорняков.* Основная задача развития района Туркестано-Сибирской железной дороги 6
3. *И. Горский.* Кредитование жилстроительства и очередные задачи 10
4. *П. Дербер.* К методологии торгового районирования 21
5. *А. Шиша.* Основные линии работы системы сельско-хозяйственного кредита РСФСР 31
6. *Г. Карамян-Ширвани.* Капиталы государственной промышленности и планирование 38
7. *Б. Бабынин.* Городское и сельское население районов РСФСР в 1926—41 г.г. 44

II. Обзоры.

1. *М. Шварц.* О кредитных планах 59
2. *В. Богословский.* Экономические коэффициенты в системе сельско-хозяйственного кредита 64
3. *М. С—в.* Место лесной кооперации в лесозаготовках 70
4. *З. Шур.* Финансовое состояние солепромышленности и ее перспективы 72
5. *М. Донской.* К вопросу о производстве в СССР предметов медицинского имущества 74

III. Из деятельности плановых органов.

В Госплане.

1. Обзор деятельности Госплана РСФСР 79

IV. Библиография.

1. Рефераты . . . . 91—96

чении производственной программы, едва ли разумно ожидать такой значительной рационализации, чтобы рассчитывать на возможность сокращения потребности в собственных оборотных средствах, минимальных в случае выдачи ссуды. Что касается собственных накоплений, то прибыль и без того целиком находится в распоряжении государства, и полностью им распределяется.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем следующие мероприятия:

1) Упразднить разделение уставного капитала на основной и оборотный, показывая его в одной сумме по статье «средства треста».

2) Изменить принцип распределения прибыли, исключив «резервный капитал».

3) Из'ять определенный процент амортизационного фонда в особо централизованный фонд.

4) Спорные и неясные вопросы относительно фонда улучшения быта рабочих должны быть четко разрешены. Этот фонд должен быть централизован и находиться на текущем счету в распоряжении ВЦСПС.

5) Бюджетные ссуды в основной и оборотный капитал, следует считать безвозвратными и включить в сумму «средства треста».

Разумеется, все эти мероприятия возможны лишь по разрешении вопроса о периодическом регулировании собственных оборотных средств, о чем речь будет дальше.

Г. Карамян-Ширвани.

(Продолжение следует).

Городское и сельское население районов РСФСР в 1926—41 г.г.

В прошлой работе: „Население районов РСФСР в 1926—41 г.г.“ [1]) мы дали исчисление общего населения районов на ближайшие пятнадцать лет. Определив соответствующие перспективы движения городского населения, мы могли бы путем вычитания установить перспективы движения сельского населения. Однако, проблема перспективной динамики населения городов сопряжена с весьма значительными трудностями, с такими трудностями, преодолеть которые вполне и получить удовлетворительный результат вряд ли вообще возможно. Несмотря на это, ввиду крайней необходимости для построения генерального плана народного хозяйства РСФСР располагать хотя бы грубо ориентировочными данными о численности городского и сельского населения в 1926/41 г.г., мы сделали попытку произвести соответствующее исчисление [2]).

В чем заключаются трудности? Прежде всего, процесс реконструкции народного хозяйства, под знаком которого мы вступили в вышеуказанный период времени, содержит в себе слишком много неизвестного. Затем, данные о движении городского населения как за дореволюционный, так и за послереволюционный период страдают существенными пробелами в отношении учета городского населения. Далее и эти неполные данные, поскольку мы хотели бы использовать их, применяя так называемый метод динамических коэффициентов, неудовлетворительны: с момента переписи 1897 г. до переписи 1917 г., за двадцатилетний промежуток времени, у нас нет других опорных пунктов, а за время с 1917 г. до последней демографической переписи

[1]) См. „Бюллетень Госплана РСФСР“ № 5—6, март 1927 г.

[2]) Табличный материал разрабатывался сотрудниками Статбюро Эк.-Кон. Секции.

1926 г., хотя они и есть (переписи 1920 и 1923 г.г.), но мало показательны, так как вследствие общеизвестных социальных условий, в первые годы десятилетнего интервала 1917—1926 г.г. происходило оскудение городов и бегство жителей в сельские местности, а в последние—их постепенное восстановление. Наконец, нельзя не отметить, что все эти трудности усугубляются еще тем, что в нащу задачу входит не только определение вероятного движения населения городов по территории РСФСР в целом, но и в районном разрезе, а даже поверхностное ознакомление с материалом показывает, что между районами наблюдаются в отношении динамики городского населения резкие различия. Эти различия свидетельствуют, с одной стороны, о большой колеблемости изучаемого нами признака—численности городского населения—в зависимости от территории, а с другой—о коренных расхождениях в экономике отдельных районов, и требуется весьма углубленное знание этой экономики для того, чтобы своеобразие районов нашло надлежащее отражение в учете перспектив развития их населения.

Может быть, наиболее наглядной иллюстрацией затруднительности произведенного нами исчисления городского населения РСФСР и ее районов служит сопоставление исчисления городского населения РСФСР на 1 января 1926 г., сделанного Отделом Демографии ЦСУ, с данными только что в основном законченной Всесоюзной демографической переписи. Достаточно указать, что если взять РСФСР в целом, то средний годовой темп роста городского населения за период от городской переписи 15 марта 1923 года до 1 января 1926 года оказывается равным 3,2%, тогда как тот же темп роста за период 1923—26 г.г., по данным обеих переписей, составляет приблизительно 6%. По отдельным районам расхождение данных должно оказаться, конечно, еще более значительным.

Итак, темп современной урбанизации по РСФСР оказался приблизительно вдвое более сильным, чем предполагали демографы, равнявшиеся в своих исчислениях по дореволюционным данным. Нижеследующая таблица дает конкретное представление о том, как изменилось городское население РСФСР и ее районов за период между двумя последними переписями (см. табл. № 1).

Надо заметить, что показанное в этой таблице городское население 1923 г. [1]) не является тем именно населением, которое считалось городским при переписи 1923 г. В интересах сопоставимости, здесь приведены цифры населения только тех городов и поселений городского типа, которые считались таковыми при последней переписи, охватившей, в общем, несколько меньший круг населенных мест. Прежде всего, многие из городов 1923 г. в 1926 г. числились уже селами. Затем, при переписи 1923 г. было зарегистрировано значительно больше так называемых поселений городского типа, чем при переписи 1926 г. В 1923 г. к категории поселений городского типа были причислены: 1) местечки, 2) фабрично-заводские, станционные и дачные поселки с населением свыше 500 жителей, 3) торгово-промышленные села с населением не менее 2.000 жителей, при том условии, что не менее половины самодеятельного населения их имеет неземледельческие занятия. В 1926 г. список поселений городского типа подвергся значительному изменению, преимущественно в сторону сокращения. Так, уже не все местечки подверглись учету, а только те,

---

[1]) Ср. брошюру „Предварительные итоги переписи 17 декабря 1926 г.“, изд. ЦСУ СССР, 1927 г.

ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ РАЙОНОВ РСФСР ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ 1923 и 1926 г.г.

Таблица № 1.

Районы.	Городск. насел. 1923 г.	Городск. насел. 1926 г.				Прирост гор. насел. за период 1923—26 г. (в ср. за год).			
		I вар.		II вар.		I вар.		II вар.	
		В тыс.	В %% к 1923 г.	В тыс.	В %% к 1923 г.	В тыс.	В %%	В тыс.	В %%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сев.-Западная Обл.	1.574,1	2.214,0	140,7	2.202,2	139,2	170,6	10,9	167,5	10,6
Сев.-Зап. Обл. (без Ленингр.)	503,0	602,9	119,9	591,1	117,5	26,6	5,3	23,5	4,7
Западная Обл.	552,7	624,7	113,0	622,8	112,7	19,2	3,5	18,7	3,4
ЦПО	3.716,0	4.872,4	131,1	4.838,4	130,2	308,4	8,3	299,4	8,1
ЦПО (без Москвы)	2.173,1	2.854,1	131,3	2.820,3	129,8	181,6	8,3	172,6	7,9
ЦЧО	919,9	1.009,4	109,7	1.009,4	109,7	23,9	2,6	23,9	2,6
Крымская АССР	253,9	318,8	125,6	318,8	125,6	17,3	6,8	17,3	6,8
Сев.-Вост. Обл.	189,0	231,2	122,3	224,6	118,8	11,3	5,9	9,5	5,0
Вятско-Ветл. Кр.	204,8	234,1	114,3	229,6	112,1	7,8	3,8	6,6	3,2
Уральская Обл.	1.107,2	1.396,9	126,2	1.385,7	125,2	77,3	7,0	74,3	6,7
Башкирская АССР	187,2	232,5	124,2	216,4	115,6	12,1	6,5	7,8	4,2
Ср.-Волж. Обл.	1.013,7	1.151,1	113,6	1.130,2	111,5	36,8	3,6	31,1	3,1
Ниж.-Волж. Обл.	810,0	968,5	119,6	957,5	118,[illegible]	42,3	5,2	39,3	4,9
Сев.-Кавк. край	1.305,3	1.636,5	125,4	1.611,6	123,5	88,3	6,8	81,7	6,3
Дагестанск. АССР	67,9	83,3	122,7	82,2	121,1	4,1	6,1	3.8	5,6
Итого по Евр. ч. РСФСР .	11.901,7	14.973,4	125,8	14.829,4	124,6	819,1	6,9	780,9	6,6
Сибирский Край	895,5	1.130,0	126,2	1.087,4	121,4	62,5	7,0	51,1	5,7
Казакстан	443,7	540,0	121,7	505,5	113,9	25,7	5,8	16,5	3,7
Киргизская АССР.	74,2	112,0	150,9	112,0	150,9	10,1	13,6	10,1	13,6
Якутская АССР	—	23,0	—	—	—	—	—	—	—
Бур.-Монг. АССР	33,1	40,0	120,8	40,0	120,8	1,8	5,4	1,8	5,4
ДВК	388,6	450,0	115,8	433,9	111,7	16,4	4,2	12,1	3,1
Итого по Аз. ч. РСФСР [1]) .	1.835,1	2.272,0	123,8	2.178,8	118,7	116,5	6,3	91,7	5,0
Всего по РСФСР [1]) .	13.736,8	17.245,4	125,5	17.008,2	123,8	935,6	6,8	872,4	6,4

[1]) Без Якутской АССР.

которые насчитывали не менее 5.000 жителей, из которых не менее половины самодеятельных не занимаются сельским хозяйством (по данным переписи 1923 г.). Были вычеркнуты те из торгово-промышленных сел, которые оказались неудовлетворяющими установленному цензу. Но некоторое количество поселков, главным образом, фабрично-заводских и станционных было включено в список 1926 г., а в списке 1923 г. не значилось. В общем, по всему СССР в списки городских населенных мест было включено в 1926 г. 245 поселений, не оказавшихся в списке 1926 г., и выключено 408 поселений из значившихся в этом последнем и насчитывавших 1.385 тыс. населения. По мнению О. А. Квиткина, из статьи которого мы заимствуем вышеприведенные данные [1]), максимальной цифрой городского населения на дату переписи 1923 г. можно считать по СССР $20^2/_3$ милл. чел., между тем список 1923 г. состоял из 2.186 названий и соответствующее городское население выражалось цифрой 21.558 тыс. чел.

Первый вариант нашей таблицы дает сопоставление городского населения 1926 г. в полном об'еме с городским населением 1923 года в пределах установленного при переписи 1926 г. списка городов и поселений городского типа. Второй вариант отличается от первого только тем, что берет городское население по списку 1926 года в несколько урезанном виде — лишь по тем городским населенным местам, которые учитывались как таковые в 1923 г.; здесь сопоставление происходит по одному и тому же кругу населенных пунктов. По Европейской части РСФСР население городских пунктов, дополнительно учтенных переписью 1926 г., составляет 144 тыс., или несколько менее 1% общей численности городского населения этой части территории РСФСР—по любому из вариантов. На средне-годовом приросте городского населения за период 1923—26 г.г. это расхождение отражается сравнительно мало: по первому варианту годовой прирост выражается числом 6,9%, по второму — 6,6%. Из отдельных районов Европейской части только Башкирская АССР дает резкое изменение темпа роста городского населения при переходе от 1-го варианта ко 2-му: 6,5%—4,2%. Значительнее различие между вариантами по Азиатской части РСФСР.

Обращаясь к ближайшему анализу данных 2-го варианта, обнимающего все районы, за исключением Якутской АССР, мы должны констатировать действительно бурный рост городского населения в подавляющем большинстве районов за этот период времени. Особенно резко выделяются три района: Киргизская АССР (13,6%), Северо-западная область (10,6%) и ЦПО (8,1%). Правда, есть основание полагать, что исключительные размеры киргизского коэффициента об'ясняются тем, что при переписи 1923 года в этой республике был допущен значительный недоучет городского населения [2]), но такое об'яснение неприменимо к остальным двум, притом самым мощным по численности городского населения, районам.

Пользуясь данными переписей и делая некоторые экстраполяции, получаем следующие данные о движении городского населения по районам в %% к 1897 г. (см. табл. № 2).

Мы видим, какой резкий излом дают динамические кривые вышеуказанных двух районов при переходе от 1917 г. к 1920 г. и от 1920 г. к 1923 г. Резко сократившееся к 1920 г. городское население Северо-Западной Области и ЦПО стремится к восполнению. К моменту на-

---

[1]) См. „Статистическое обозрение“, изд. ЦСУ СССР, январь 1927 г.

[2]) Там же, стр. 15.

стоящей переписи Центрально-Промышленная Область превзошла максимум 1917 г., а Северо-Западная еще не дошла до него. Интересно отметить, что исключительная высота современного темпа роста населения Сев.-Зап. Области (10,6%) об'ясняется весом в этом районе

ДИНАМИКА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ РАЙОНОВ РСФСР ЗА ПЕРИОД 1897—1926 г.г.

Таблица № 2.

Годы. / Районы.	1897 г.	1917 г.	1920 г.	1923 г.	1926 г.
С.-Зап. Обл.	100,0	161,7	83,9	105,0	142,1
Зап. Обл.	100,0	144,8	122,2	134,6	148,4
ЦПО	100,0	181,6	120,2	150,8	194,9
ЦЧО	100,0	143,9	120,4	118,6	129,0
Сев.-Вост. Обл.	100,0	219,2	164,6	187,3	223,3
Вят.-Ветл. край	100,0	151,5	147,7	170,5	189,1
Уральская Обл.	100,0	189,5	173,2	166,4	204,2
Башкир. АССР	100,0	223,1	199,1	179,0	205,0
Ср.-Волж. Обл.	100,0	178,2	158,4	142,3	157,6
Ниж.-Волж. Обл.	100,0	182,6	147,1	144,6	169,8

гор. Ленинграда, который за последние $3^3/_4$ года увеличил свое население приблизительно в полтора раза. Остальные городские местности того же района дают темп роста ниже среднего (4,7%). Иную картину представляет ЦПО: здесь, при исключении г. Москвы, темп роста понижается очень незначительно (с 8,1% до 7,9%). Рассмотрение динамических кривых городского населения подавляющего большинства районов Европейской части РСФСР приводит к убеждению, что данные таблицы № 1 никак не могут иметь решающего значения, поскольку дело идет об установлении дальнейших перспектив роста городского населения. В районах мы наблюдаем одно и то же явление: городское население достигает максимума в 1917 г., затем падает—более или менее резко—до1920 г. (Северо-Западная и Западная Область, ЦПО, Северо-Восточная Область, Вятско-Ветлужский край), а то и дальше—до 1923 г. (ЦЧО, Уральская Область, Башкирская АССР, Средне-Волжская Область, Нижне-Волжская Область), после чего начинает более или менее быстро подниматься к моменту последней переписи. При этом некоторые район теперь достигли несколько более высокого уровня городского населения, чем в 1917 г. (Западная Область, ЦПО, Вятско-Ветлужский край, Уральская Область, Северо-Восточная Область), другие несколько не дошли до него (Северо-Западная Область, ЦЧО, Башкирская АССР, Средне-Волжская Область Нижне-Волжская Область). Если так, то не ясно ли, что бурный темп роста городского населения за последние годы зависит, главным образом, от еще недавнего оскудения городов; другой причиной его надо считать завершившееся теперь, в основном процессе, восстановление народного хозяйства, вызвавшее усиленный приток населения сельских местностей в города. Так как в конце восстановительного периода темп роста народного хозяйства и вместе населения городов следует считать в общем замедляющимися—за 1926 г. процент увеличения городского населения РСФСР должен быть значительно ниже 6,3%. Имеющиеся у нас данные о динамике населения некоторых городов за отдельные годы интересующего нас периода подтверждают такую гипотезу. Так, Москва за последние

годы дает прирост населения чуть ли не вдвое менее значительный, чем во второе полугодие 1923 г. и первое полугодие 1924 г., когда ее население возросло на 9,3%. Харьков в 1924 г. дал прирост населения в 15,4%, а за последние годы, в среднем, не более 7%. Аналогичные данные мы имеем относительно городов Уральской Области.

Посмотрим теперь, как происходит развитие городов в отношении населения в некоторых странах Запада за последние десятилетия:

ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ ГЕРМАНИИ, АНГЛИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ.

Таблица № 3 [1]).

Страны и годы.	Все население.			Сельское.			Городское.			В т. ч. населен. больших город.		
	Численность в нач. периода (в тыс.).	Процент прироста за год.		Численность в нач. периода (в тыс.).	Процент прироста за год.		Численность в нач. периода (в тыс.).	Процент прироста за год.		Численность в нач. периода (в тыс.).	Процент прироста за год.	
		Средн. ариф.	Сложный.		Средн. ариф.	Сложный.		Средн. ариф.	Сложный.		Средн. ариф.	Сложный.
Германия.												
1871—1885 . .	41.010	1,02	0,95	26.219	0,04	0,04	14.791	2,75	2,35	1.969	8,99	5,99
1885—1900 . .	46.856	1,35	1,24	26.377	—0,16	—0,16	20.479	3,31	2,72	4.446	7,01	4,91
1900—1905 . .	56.367	1,52	1,47	25.734	0,07	0,07	30.633	2,73	2,60	9.120	5,24	4,76
1905—1910 . .	60.641	1,41	1,38	25.822	0,10	0,10	34.819	2,38	2,28	11.509	4,02	3,73
1919—1925 . .	60.412	0,53	0,53	22.734	—0,37	—0,38	37.678	1,08	1,05	14.058	3,04	2,83
Англия и Уэльс.												
1871—1891 . .	22.712	1,39	1,23	7.999	—0,46	—0,48	14.713	2,39	1,97	6.238	2,62	2,13
1891—1901 . .	29.003	1,22	1,15	7.257	0,29	0,29	21.746	1,52	1,43	9.511	2,08	1,91
1901—1911 . .	32.528	1,09	1,04	7.470	1,11	1,06	25.058	1,08	1,04	11.490	1,92	1,77
Соед. Штаты.												
1890—1900 . .	62.948	2,07	1,90	40.649	1,22	1,16	22.299	3,62	3,14	9.698	4,65	3,89
1900—1910 . .	75.995	2,10	1,93	45.614	0,92	0,88	30.381	3,88	3,33	14.208	4,29	3,63
1910—1920 . .	91.972	1,49	1,40	49.806	0,32	0,32	42.166	2,88	2,56	20.302	3,51	3,05

Мы видим, что за весь рассматриваемый здесь период времени средний сложный процент роста населения по всем городам нигде не поднимается выше 3,33, а по большим городам (с населением 100.000 и более) выше 5,99; вообще же приведенные в таблице проценты значительно ниже этих предельных. Можно поэтому считать, что и контрольные данные иностранной статистики говорят в пользу значительного понижения вышеуказанного среднего процента роста городов РСФСР за период 23—26 г.г. при более близких к норме условиях ближайшего пятнадцатилетия. Сопоставляя указанные в таблице № 3 коэффициенты прироста общего населения западных стран с соответствующим современным коэффициентом по РСФСР, мы замечаем, что наш коэффициент значительно превышает германские и английские, но близок к американским коэффициентам двадцатилетия 1890—1910 г.г. С другой стороны, и темп развития американских городов за тот же период, более высокий, чем в 2-х остальных западных странах, недалек от нашего дореволюционного, несколько его превышая. Если считать, что при прочих равных условиях величина общего прироста населения влияет на величину прироста городского населения, то можно

[1]) „Wirtschaft und Statistik", 1926, № 9.

будет притти к тому заключению, что в ближайшие годы уровень развития городов РСФСР должен быть выше, чем в дореволюционное время, так как коэффициент естественного прироста населения повысился, приблизительно, на 0,4. Кроме того, индустриализация СССР также должна влиять на динамику городского населения в том же направлении. Поэтому мы не должны оказаться далекими от действительности, если примем, что дореволюционный темп роста той группы городов, которая в момент переписи 1926 г. об'единяет города с населением не менее 50.000 чел. (53,9% общего городского населения), будет нормой для ближайшего пятнадцатилетия. В самом деле, мы имеем подходящее соотношение между темпом роста этих крупных городов и всех городов для периода 1897—1917 г. по преобладающей части территории РСФСР, относительно которой мы располагаем более или менее полными данными. Годовой процент роста (сложный) для крупных городов равен 3,56, для всех—2,92 [1]). Однако, при попытке провести только что указанный методологический принцип по отдельным районам, мы сразу же сталкиваемся с такими пробелами в материале, которые существенно ограничивают пределы его применения. Вследствие этого обнаруживается необходимость пользоваться еще другими критериями.

Прежде всего, некоторые районы—Казакстан, Киргизская АССР, Бур.-Монгол. АССР, Дагестанская АССР, Якутская АССР—вовсе не имеют городов с числом жителей 50.000 и более. Затем, в 3-х районах из остальных, как видно из нижеследующей таблицы, — в Западной и Уральской области и Вятско-Ветлужском крае—лишь около $^1/_4$ городского населения проживает в крупных городах; ясно, что такой процент недостаточно репрезентативен (см. табл. № 4).

Эта таблица, между прочим, показывает, что хотя в среднем по РСФСР и по значительному большинству районов годовой темп роста больших городов за тридцатилетний период 1897—1926 г. на много слабее, чем за четырехлетний (почти) период 1923—26 г., но Сибирь и ДВК, наоборот, дают резко противоположную картину.

Относительно вышеуказанных трех районов—Западной и Уральской области и Вятско-Ветлужского края, а также тех пяти районов, в которых нет больших городов, естественно было бы поступить следующим образом: взять дореволюционный коэффициент роста по всем городам каждого района и повысить его, умножив на отношение среднего дореволюционного коэффициента роста больших городов по всем остальным районам к среднему дореволюционному коэффициенту роста всего вообще городского населения тех же районов. Но такая поправка хорошо применима лишь к Западной области и Вятско-Ветлужскому краю, так как по этим районам имеются достаточно полные данные за период 1897—1917 г.г.; значительно менее надежной оказывается она в отношении Уральской области, по прочим же районам за этот период мы или вовсе не располагаем достоверными данными, или имеем лишь совершенно отрывочный материал. Таким образом, для этих „прочих" районов, равно как и для тех, относительно которых у нас также нет убедительных материалов за период 1897—1917 г.г., а именно для Северо-Восточной области, Крымской АССР, Северо-Кавказского края, Сибири и ДВК, необходимо установить дополнительные критерии. Для Северо-Восточной области мы берем средний годовой (сложный) процент роста городов Вологды и Архангельска,

---

[1]) Ср. статью О. А. Квиткина в „Бюллетене ЦСУ" № 77—„Население городов Европ. части РСФСР по переписям 1897, 1917, 1920 и 1923 г.г."

ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ РСФСР С ЧИСЛОМ ЖИТЕЛЕЙ (на 17 декабря 1926 г.) 50.000 И БОЛЕЕ ЗА ПЕРИОД 1897—1926 гг.

Таблица № 4.

Районы.	Пол.	Население больших городов (в тыс.).					Прирост населения за период			
					1926 г.		1923—26 г.		1897—26 г.	
							В средн. за год.		В средн. за год.	
		1897 г.	1917 г.	1923 г.	В тыс.	В %% к насел. всех гор.	В тыс.	В %% к 1923 г.	В тыс.	В %% к 1897 г.
Сев.-Зап. Обл. . . .	Муж.	692,6	1.100,0	504,6	783,6	—	74,4	14,74	3,03	0,44
	Жен.	572,3	1.200,0	566,5	827,5	—	69,6	12,28	8,51	1,49
	Об. пол.	1.264,9	2,300,0	1.071,1	1.611,1	72,7	144,0	13,44	11,54	0,91
Западн. Обл.	Муж.	45,7	65,5	65,0	74,1	—	2,4	3,73	0,95	2,07
	Жен.	37,9	71,8	74,0	82,0	—	2,2	2,88	1,47	3,88
	Об. пол.	83,6	137,3	139,0	156,1	25,0	4,6	3,28	2,42	2,89
ЦПО	Муж.	873,3	1.121,8	1.074,5	1.386,3	—	83,2	7,74	17,10	1,96
	Жен.	672,6	1.356,0	1.117,2	1.472,2	—	94,6	8,47	26,66	3,96
	Об. пол.	1.545,9	2.477,8	2.191,7	2.858,5	58,7	177,8	8,11	43,76	2,83
ЦЧО	Муж.	165,0	199,6	167,9	191,9	—	6,4	3,81	0,90	0,54
	Жен.	152,8	243,0	195,4	221,5	—	7,0	3,56	2,29	1,50
	Об. пол.	317,8	442,6	363,3	413,4	41,0	13,4	3,68	3,19	1,00
Крымская АССР . .	Муж.	61,1	—	59,3	70,4	—	3,0	4,99	0,31	0,51
	Жен.	41,6	—	72,9	82,0	—	2,4	5,33	1,35	3,24
	Об. пол.	102,7	—	132,2	152,4	47,8	5,4	4,07	1,66	1,61
В.-Ветл. Край	Муж.	12,9	18,0	26,2	29,9	—	1,0	3,77	0,57	4,39
	Жен.	12,1	22,9	26,1	31,1	—	1,3	5,11	0,63	5,23
	Об. пол.	25,0	40,9	52,3	61,0	26,1	2,3	4,43	1,20	4,80
Сев.-Вост. Обл. . . .	Муж.	24,4	—	51,9	61,4	—	2,5	4,88	1,23	5,05
	Жен.	24,2	—	54,0	66,8	—	3,4	6,32	1,42	5,87
	Об. пол.	48,6	—	105,9	128,2	55,4	5,9	5,61	2,65	5,46
Уральская Обл. . . .	Муж.	68,9	—	122,6	156,2	—	9,0	7,31	2,91	4,22
	Жен.	70,0	—	139,5	172,3	—	8,7	6,27	3,41	4,87
	Об. пол.	138,9	—	262,1	328,5	23,5	17,7	6,75	6,32	4,55
Башкир. АССР . . .	Муж.	24,6	46,2	38,7	45,2	—	1,7	4,48	0,69	2,79
	Жен.	24,7	58,5	45,4	52,3	—	1,9	4,05	0,92	3,72
	Об. пол.	49,3	104,7	84,1	97,5	41,9	3,6	4,25	1,61	3,26
Сред.-Волж. Обл. . .	Муж.	204,1	—	257,0	292,2	—	9,4	3,65	2,94	1,44
	Жен.	190,0	—	301,9	339,2	—	9,9	3,29	4,97	2,62
	Об. пол.	394,1	—	558,9	631,4	54,8	19,3	3,46	7,91	2,01
Ниж.-Волж. Обл. . .	Муж.	155,3	—	159,2	239,9	—	21,5	13,52	2,82	1,82
	Жен.	149,8	—	182,1	271,6	—	23,9	13,11	4,06	2,71
	Об. пол.	305,1	—	341,3	511,5	52,8	45,4	13,30	6,88	2,25
Сев.-Кавк. Край . .	Муж.	251,0	—	399,8	504,7	—	28,0	7,00	8,45	3,37
	Жен.	226,1	—	455,4	550,3	—	25,3	5,56	10,81	4,78
	Об. пол.	477,1	—	855,2	1.055,0	64,5	53,3	6,23	19,26	4,04
Сибирский Край . .	Муж.	99,2	—	249,4	306,1	—	15,1	6,06	6,90	6,95
	Жен.	89,6	—	264,3	311,6	—	12,6	4,77	7,40	8,26
	Об. пол.	188,8	—	513,7	617,7	56,8	27,7	5,40	14,30	7,57
ДВК	Муж.	51,2	—	117,3	119,2	—	0,5	0,43	2,26	4,43
	Жен.	22,1	—	94,8	97,3	—	0,7	0,70	2,51	11,34
	Об. пол.	73,3	—	212,1	216,5	49,9	1,2	0,55	4,77	6,51
Всего по РСФСР .	Муж.	2.729,3	2.551,1	3.293,4	4.261,1	—	258,1	7,83	51,06	1,87
	Жен.	2.285,8	2.952,2	3.589,5	4.577,7	—	263,5	7,34	76,39	2,34
	Об. пол.	5.015,1	5.503,3	6.882,9	8.838,8	53,9	521,6	7,58	127,45	2,54

вмещающих преобладающую часть городского населения этого района за период 1897—1926 г.г. При этом мы учитываем экспертную оценку перспектив роста городского населения этого района. Коэффициент для Сибирского края мы также устанавливаем по данным о всем городском населении за период 1897—1926 г.г., полагая, согласно экспертной оценке, что получающийся при этом высокий сложный процент роста сибирских городов (4,24) вряд ли в ближайшие годы повысится. Для ДВК, за неимением удовлетворительных прямых данных, мы принимаем, что изменение процента городского населения ко всему населению за 10 лет будет такое же, как в соседнем, тоже колонизационном районе – Сибири.

Относительно Северо-Кавказского края и автономных республик—Крымской, Дагестанской, Казакской, Киргизской, Бур.-Монг. и Якутской—нам приходится, за отсутствием удовлетворительных данных, сделать допущение, что коэффициент роста их городского населения будет такой же, как и средний коэффициент роста городского населения Европейской части РСФСР. За период 1923—1926 г.г. процент роста городов Северо-Кавказского края и Дагестанской АССР близок к этому среднему. Остальная группа районов по своему городскому населению составляет лишь 5,8% всего городского населения РСФСР.

Приведем теперь таблицу, изображающую движение населения больших городов от 1897 до 1917 г. по тем шести районам, относительно которых у нас имеются за это время достаточно полные сведения:

СРЕДНИЙ ГОДОВОЙ ПРИРОСТ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ РАЙОНОВ РСФСР ЗА ПЕРИОД 1897—1917 гг.

Таблица № 5.

Пол.	%% прироста. за год.	Районы.					
		С.-Зап. Обл.	Ц. П. О.	Ц. Ч. О.	Башк. АССР.	Ср.-Волж. Обл.	Ниж.-Волж. Обл.
Муж.	Средн. арифм.	2,9	1,4	1,0	4,3	3,2	3 6
Жен.	Средн. арифм.	5 4	5,0	2,9	6,7	5,3	4,8
Об. пола.	Средн. арифм.	4,0	3,0	1,9	5,5	4,2	4,2
Жен.	Сложный.	3,77	3,57	2,35	4,41	3,76	3,46

По двум районам—Башкирской АССР и Средне-Волжской области—темп роста городов в период 1923—26 г. оказывается несколько слабее, чем в период 1897—1917 г. Полагая, что такое замедление темпа, обнаружившееся в годы усиленного восстановительного процесса, является показателем того, что и в дальнейшем по этим районам нельзя рассчитывать на более значительный рост городов,—мы возьмем для ближайших пятнадцати лет те коэффициенты, которые определились за последние годы. В таблице № 5 обращает на себя внимание то, что по всем районам прирост мужского населения значительно меньше, чем прирост женского. Это об'ясняется тем, что цифры переписи 1897 г. дают население городов вместе с гарнизоном, тогда как цифры переписи 1917 г. без гарнизона, а также условиями военного времени; поэтому сравнение населения городов в интересах выяснения динамики, здесь следует делать по женщинам.

На основании вышеприведенных материалов и выясненных нами методологических соображений, мы получаем перспективные нормы роста городского населения отдельных районов (см. табл. № 6).

Минимальный коэффициент прироста отличает ЦЧО (2,35), максимальный—ДВК (6,94), что вполне соответствует экономическому характеру этих районов, один из которых—главный поставщик переселенцев, лишенный широких перспектив экономического развития, другой—выдающийся центр колонизации, с весьма значительными шансами на быструю хозяйственную эволюцию. Наименее обоснованной является группа коэффициентов, заключенных в скобки. Относительно всей системы коэффициентов следует заметить, что ее стационарность в течение периода 1927—1941 г. есть, конечно, условное допущение. Темп роста населения будет за это время варьировать, но так как мы не имеем определенных оснований для конкретного установления этих вариаций, нам приходится удовлетвориться фиксированием некоторого среднего их уровня.

Теперь применим только что выведенные коэффициенты к исчислению городского населения районов на конец 1931, 1936 и 1941 г.г. и выясним общие размеры прироста городского населения по районам за ближайшие 15 лет (см. табл. № 6).

Наибольший прирост (абсолютно) отличает район ЦПО, хотя годовой темп роста городского населения по этому району является близким к среднему. Дело об'ясняется, конечно, тем, что ЦПО, в отношении городского населения, обладает среди районов РСФСР наибольшим удельным весом. Но относительно наибольший рост городского населения отличает ДВК, который за 10 лет увеличивает свое городское население почти вдвое, а за 15 лет—чуть не втрое. Минимальный относительный прирост дает ЦЧО—26,1% за 10 лет и 41,7% за 15 лет.

Вследствие неравномерности прироста городского населения по районам, удельный вес некоторых из них в отношении городского населения меняется Максимальное изменение дает ДВК. Но большинство районов сохраняет свой удельный вес неизменным или почти неизменным.

Р а б о ч и й в о з р а с т г о р о д с к о г о н а с е л е н и я. Для выделения рабочего возраста по районам мы располагаем очень недостаточными данными. Правда, мы имеем достаточно точные данные о возрастной структуре городского населения наших районов на дату переписей 1920 и 1923 г.г. Но эти данные, к сожалению, мало показательны, так как, с одной стороны, это было время оскудения городов, а с другой — то время, когда вследствие недавно минувшей войны нормальные соотношения численности мужчин и женщин, особенно в цветущих возрастах, существенно нарушились. Перепись 1923 года ближе к нам и проведена была лучше, чем перепись 1920 г.; поэтому предпочтительнее было бы пользоваться ее данными. Однако, нельзя упускать из вида еще и того, что рост городов происходил в значительной степени за счет притока жителей из сельских местностей; а так как этот приток пополняет преимущественно трудоспособную часть городского населения — % рабочего возраста, выведенный по материалам переписи 1923 г., должен в последующие годы меняться. Должен меняться он также и от постепенной передвижки возрастных групп, в силу естественного движения населения. В виду отсутствия, за немногими исключениями дифференцированных данных о движении населения по городам, приходится все же удовольствоваться сравни-

ГОРОДСКОЕ и СЕЛЬСКОЕ НАСЕ

за период 1926 —

Показатели.			Р а й							
			Сев.-Зап. Об. [1]	Западн. Об.	Ц. П. О.	Ц. Ч. О.	Крымск. АССР.	Сев.-Вост. Об.	Вят.-Вет. Кр.	Уральск. Об.
Коэффициенты годового роста городского населения в период 1926—41 г.			3,77	2,42	3,57	2,35	(3,49)	3,44	2,72	4,21
Городское население районов с выделен. рабочего возраста (16—59 лет).	1926 г.	Всего . . .	2.214	492	4.872	1.009	319	231	234	1.397
		Раб. возр.. .	1.541	288	3.259	593	205	147	145	809
	1931 г.	Всего . . .	2.664	554	5.806	1.134	378	274	268	1.717
		Раб. возр.. .	1.889	331	3.960	682	247	178	170	1.017
	1936 г.	Всего . . .	3.206	625	6.920	1.273	449	324	306	2.110
		Раб. возр.. .	2.199	359	4.560	736	283	204	187	1.201
	1941 г.	Всего . . .	3.857	704	8.246	1.430	533	384	350	2.593
		Раб. возр.. .	2.561	389	5.253	795	325	233	206	1.418
Прирост городского населения за весь период.	Абс.		1.643	212	3.374	421	214	153	116	1.196
	В %% . . .		74,2	43,1	69,2	41,7	67,3	66,0	49,6	85,6
Процент городского насел. р-нов ко всему гор. насел. РСФСР.	1926 г.		12,9	2,9	28,4	5,9	1,9	1,3	1,4	8,1
	1941 г.		13,1	2,4	28,0	4,9	1,8	1,3	1,2	8,8
Сельское население районов с выделен. рабочего возраста (16—59 лет).	1926 г.	Всего . . .	(6.477)	3.787	14.349	9.800	383	—	3.224	5.389
		Раб. возр.. .	(3.094)	2.[illegible]06	7.043	5.201	172	—	1.708	2.828
	1931 г.	Всего . . .	(6.630)	4.144	15.346	10.686	406	—	3.443	6.103
		Раб. возр.. .	(3.185)	2.248	7.653	5.807	184	—	1.868	3.277
	1936 г.	Всего . . .	(6.782)	4.485	16.301	11.575	428	—	3.658	6.822
		Раб. возр.. .	(3.021)	2.328	7.654	6.022	178	—	1.898	3.498
	1941 г.	Всего . . .	(6.951)	4.802	17.203	12.553	448	—	3.863	7.549
		Раб. возр.. .	(2.848)	2.386	7.573	6.252	170	—	1.918	3.693
Прирост сельского населения за весь период.	Абс.		(474)	1.015	2.854	2.753	65	—	639	2.160
	В %% . . .		(7,3)	26,8	19,9	28,1	17,0	—	19,8	40,1
Процент сельского насел. р-нов ко всему сел. насел. РСФСР.	1926 г.		(7,7)	4,5	17,2	11,7	0,5	—	3,9	6,5
	1941 г.		(6,3)	4,3	15,5	11,3	0,4	—	3,6	6,8
Городское и сельское население в %% ко всему населению.	1926 г.	Городское .	(27,4)	11,5	25,3	9,3	45,4	—	6,8	20,6
		Сельское . .	(72,6)	88,5	74,7	90,7	54,6	—	93,2	79,4
	1941 г.	Городское .	(37,9)	12,8	32,4	10,2	54,4	—	8,3	25,6
		Сельское . .	(62,1)	87,2	67,6	89,8	45,6	—	91,7	74,4

[1]) Цифры этого столбца, заключенные в скобки, относятся к населению Сев.-Зап. и Сев.-Вост.

ЛЕНИЕ РАЙОНОВ Р. С. Ф. С. Р.

1941 гг. (в тысячах). *Таблица № 6.*

о	н	ы.											
Башк. АССР.	Ср.-Волж. Об.	Ниж.-Вол. Об.	Сев.-Кавк. Кр.	Дагест. АССР.	Итого по Евр. части РСФСР.	Сибирск. Кр.	Казакс. АССР.	Киргиз. АССР.	Якутск. АССР.	Бур.-Монгол. АССР.	Дал.-Вост. Кр.	Итого по Аз. части РСФСР.	Всего по РСФСР.
4,02	3,31	3,46	(3,49)	(3,49)	3,49	4,24	(3,49)	(3,49)	(3,49)	(3,49)	6,94	4,65	3,64
233	1.151	969	1.637	83	14.841	1.130	540	112	23	40	450	2.295	17.136
133	702	588	997	51	9.458	686	304	63	14	24	293	1.384	10.842
283	1.355	1.148	1.943	99	17.623	1.391	641	133	27	47	629	2.868	20.491
165	844	712	1.209	62	11.466	862	369	77	17	29	418	1.772	13.238
345	1.594	1.361	2.306	117	20.936	1.712	761	158	32	56	880	3.599	24.535
193	956	813	1.381	70	13.142	1.022	421	87	20	33	564	2.147	15.289
420	1.876	1.613	2.738	139	24.883	2.107	904	187	38	67	1.231	4.534	29.417
226	1.084	928	1.580	80	15.078	1.212	480	99	22	38	762	2.613	17.691
187	725	645	1.101	56	10.043	977	364	75	15	27	781	2.239	12.282
80,5	63,0	66,6	67,3	63,2	67,7	86,5	67,3	67,1	67,8	67,3	173,6	97,6	71,7
1,4	6,7	5,6	9,5	0,6	86,6	6,6	3,2	0,7	0,1	0,2	2,6	13,4	100,0
1,4	6,4	5,5	9,3	0,5	84,6	7,2	3,1	0,6	0,1	0,2	4,2	15,4	100,0
2.509	8.986	4.549	6.690	703	66.846	7.561	6.030	885	282	447	1.395	16.600	83.446
1.337	4.732	2.369	3.466	371	34.327	3.973	3.218	472	149	237	696	8.709	43.036
2.744	9.740	5.066	7.279	773	72.360	9.064	6.634	972	311	477	1.818	19.276	91.636
1.497	5.247	2.700	3.854	417	37.937	4.877	3.625	530	169	259	926	10.386	48.323
2.998	10.350	5.552	7.908	848	77.707	11.259	7.[illegible]95	1.067	342	509	2.657	23.129	100.836
1.565	5.326	2.824	3.992	438	38.744	5.800	3.817	557	178	264	1.297	11.913	50.657
3.271	10.876	6.017	8.573	930	83.036	13.830	8.017	1.169	377	542	3.742	27.677	110.713
1.635	5.343	2.918	4.121	459	39.316	6.821	4.016	584	187	269	1.745	13.622	52.938
762	1.890	1.468	1.883	227	16.190	6.269	1.987	284	95	95	2.347	11.077	27.267
30,4	21,0	32,3	28,1	32,3	24,2	82,9	33,0	32,1	33,7	21,3	168,2	66,7	32,7
3,0	10,8	5,5	8,0	0,8	80,1	9,1	7,2	1,1	0,3	0,5	1,7	19,9	100,0
3,0	9,8	5,4	7,7	0,9	75,0	12,5	7,2	1,1	0,3	0,5	3,4	25,0	100,0
8,5	11,4	17,6	19,7	10,6	18,2	13,0	8,2	11,2	7,5	8,2	24,4	12,1	17,0
91,5	88,6	82,4	80,3	89,4	81,8	87,0	91,8	88,8	92,5	91,8	75,6	87,9	83,0
11,4	14,7	21,1	24,2	13,0	23,1	13,2	10,1	13,8	9,3	11,0	24,8	14,1	21,0
88,6	85,3	78,9	75,8	87,0	76,9	86,8	89,9	86,2	90,7	89,0	75,2	85,9	79,0

областей, взятых вместе (за неимением данных о разверстке переселенцев между этими районами).

тельно грубой прикидкой — допустить, что возрастная структура городского населения в течение периода 1923—1941 г.г. будет меняться аналогично изменению возрастной структуры всего населения.

По материалам переписи 1923 г. мы имеем нижеследующее распределение % городского населения в возрасте 15—59 лет по районам:

ПРОЦЕНТ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ 15—59 Л. КО ВСЕМУ ГОРОДСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСИ 1923 г.

Таблица № 7.

Районы.	Пол.		
	Муж.	Жен.	Об. пола.
Северо-Западная Область	70,2	68,2	69,2
Западная Область	58,0	58,2	58,1
ЦПО	67,2	65,8	66,5
ЦЧО	58,2	58,6	58,4
Крымская АССР	62,1	65,0	63,7
Северо-Восточная Область	65,0	61,8	63,4
Вят.-Ветл. Кр.	62,8	60,5	61,6
Уральская Область	57,0	58,0	57,5
Башкирскал АССР	56,1	56,9	56,5
Средне-Волжская Область	60,8	60,5	60,6
Нижне-Волжская Область	60,1	60,4	60,3
С.-Кавказск. Край	60,3	60,8	60,5
Дагестан. АССР	62,5	57,9	60,4
Итого по Евр. ч. РСФСР	63,2	62,6	62,9
Сибирь	60,7	59,8	60,3
Казакстан	55,4	56,4	55,9
Якутская АССР	63,2	60,0	61,7
Бур.-Монг. АССР	58,9	59,5	59,2
ДВО	68,9	59,4	64,7
Итого по Аз. ч, РСФСР	60,5	58,4	59,5
Всего по РСФСР	62,8	62,0	62,4

Но нам необходимо для увязки данных о рабочем возрасте городского населения с приведенными в прежней работе цифрами рабочего возраста по всему населению выделить группу 16—59 лет. Исключение пятнадцатилетних мы произведем на основании возрастной структуры городского населения, выявленной переписью 1920 г., беря для упрощения РСФСР'овский коэффициент: для обоего пола 2,2%, В отношении трудовых ресурсов наиболее благоприятное положение занимает Северо-Западная область, в которой % лиц в возрасте 16—59 лет достигает 67%; менее всего обеспечен трудоспособными Казакстан, где мы находим их всего 53,7%; средний РСФСР'овский процент 60,2%.

По материалам предыдущей работы мы можем установить такую динамику процента рабочего возраста:

1926 г.	1931 г.	1936 г.	1941 г.
53,6	54,9	52,6	50,4

Для городской рабочей группы РСФСР соответственно находим следующий ряд коэффициентов:

62,8 64,1 61,8 59,6

Внося необходимые поправки в порайонные коэффициенты 1923 г. (таб. № 7) — на основании этих вариаций РСФСР'овского коэффици-

ента городского рабочего возраста по отдельным годам нашего периода, мы и определим численность рабочего возраста для 1926, 31, 36 и 41 г. г. по нашим районам.

Соответствующие цифры (см. табл. № 6) следует рассматривать, конечно, лишь как первую прикидку в целях определения районных трудовых рессурсов. Не говоря уже о том, что они выведены на основании условной гипотезы, далеко не все лица в рабочем возрасте являются трудоспособными. Дальнейший анализ требовал бы прежде всего исключения группы инвалидов. С другой стороны, было бы существенно выяснить степень использования общих трудовых ресурсов по районам, для чего необходимо выявить кадры безработных различной квалификации и дать распределение работников по различным социальным группам, с учетом качества и количества их труда. Иными словами, для надлежащего выявления трудовых ресурсов районов — потенциальных и актуальных—пришлось бы точно фиксировать приходо-расход рабочей силы, построить районные балансы труда. Но в такой углубленной постановке проблема трудовых рессурсов выходит далеко за пределы намеченной нами работы, да и вряд ли может быть, при современном уровне статистических и экономических знаний, полностью разрешена.

Сельское население районов РСФСР в 1926—1941 г.г. После того, как мы определили общую численность населения районов (в предыдущей работе) и их городского населения (теперь),— установить численность сельского населения уже не представляет затруднений.

Продолжающаяся в ЦСУ разработка материалов переписи внесла, однако, дальнейшие уточнения в полученные прежде предварительные итоги. Поэтому для определения сельского населения мы воспользовались новыми данными об общей численности населения районов РСФСР—по состоянию переписных материалов к концу апреля 1927 г.[1]).

Необходимо иметь в виду, что общая цифра населения районов учитывает не все миграции, а только плановое переселенчество [2]), цифры же роста городского населения ориентированы не все. Поэтому в принципе, по крайней мере, перспективные данные о городском населении районов должны быть адекватными, тогда как данные о всем населении районов и об их сельском населении—то преувеличенными, то преуменьшенными, в зависимости от размеров и направления неучтенных межрайонных миграционных потоков. В сильной степени это обстоятельство может, впрочем, отразиться лишь на очень немногих районах. Значительно преуменьшенным должно оказаться население Северо-Западной области (притягательная сила Ленинграда), Крымской АССР (курорты) и ЦПО (Москва).

Распределение сельского населения РСФСР по отдельным районам (см. табл. № 6) за рассматриваемый период времени, в общем, резких изменений не претерпевает. Довольно значительно возрастает к 1941 году удельный вес сельского населения Сибири и ДВК. Многие районы обнаруживают в отношении удельного веса сельского населения стационарность.

---

[1]) Население дается на конец каждого года, без армии.

[2]) В предыдущей работе, за отсутствием полных данных, мы могли учесть плановое переселенчество лишь за период 1926—36 г. Здесь нами использованы дополнительные ориентировочные данные переселенческого отдела НКЗ на пятилетие 1936—41 г. За последнее время переселенческий план претерпел изменение (в сторону сокращения общего числа переселенцев), но учесть здесь новые данные мы уже, к сожалению, не могли.

Что касается прироста, то в абсолютных числах наибольшее увеличение сельского населения придется на долю Сибири (6.269 тыс.), нанаименьшее—на Крымскую АССР (65 тыс.); в относительных числах картина получается иная. По Азиатской части РСФСР сельское население увеличивается приблизительно в $2^1/_2$ раза интенсивнее, чем по Европейской, хотя в абсолютных числах Европейская часть РСФСР получает раза в полтора больший прирост сельского населения, чем Азиатская.

Для определения рабочего возраста сельского населения мы воспользовались данными о рабочем возрасте всего населения и городского населения. Исчисление рабочего возраста всего населения по районам мы произвели при помощи РСФСР'овских коэффициентов, указанных на стр. 56. Цифры сельского населения в возрасте 16—59 л. приведены в табл. № 6.

Выражая городское и сельское население районов РСФСР за основные годы интересующего нас периода в процентах к общему населению тех же районов, мы находим соотношение, приведенные в табл. № 6.

Это соотношение представляет двоякий интерес. С одной стороны, оно выявляет степень урбанизации районов. С другой стороны, оно раскрывает динамику урбанизации. В настоящее время лишь около $^1/_6$ части населения РСФСР живет в городах; в 1941 г. в городах будет жить приблизительно $^1/_5$ часть этого населения. Европейская часть РСФСР приблизительно в $1\frac{1}{2}$ раза сильнее урбанизирована, чем Азиатская. Из отдельных районов наибольший процент городского населения как в 1926 г., так и в другие годы, дает Крымская АССР, наименьший—Якутская АССР. В пределах десятилетия 1926—1936 г. из крупных районов более высокий темп урбанизации дают Север Европейской России и ЦПО, слабо изменяется процент городского населения в ЦЧО, Западной области, Сибири и ДВК. По поводу последних двух районов следует заметить, что слабый рост процента городского населения об'ясняется их особенностью, как колонизационных центров, и соединяется с бурным темпом развития их городов.

Б. Бабынин.